

To: [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Mon 4/13/2020 3:52:42 PM
Subject: RE: Stichting ZWIC
Received: Mon 4/13/2020 3:52:42 PM

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: maandag 13 apr. 2020 3:54 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Stichting ZWIC

Ja, eens. Vanuit hun perspectief een zeer wel te begrijpen interpretatie, maar wel glijdende schaal met veel grijs tinten.

Eens, maar heb hier [redacted] gesteund

Een vraag naar aanleiding hiervan: een paar weken geleden kregen we die mail van de IRF met dat belachelijke voorstel over specifieke dekking etc dat Hoekstra in de MR zou brengen. Weet jij eigenlijk hoe dat is afgelopen? Dus: bestrijding corona = generaal, rest corona = (in beginsel) specifiek? Zo iets...

Niemand iets meer van gehoord

En nog iets anders. [redacted] zei tegen mij dat ze besluitvorming willen stroomlijnen en dat ze alle (VWS-)voorstellen met budgettaire consequenties over/gerelateerd aan corona in Vijfhoek willen behandelen. Nu vind ik persoonlijk 5H om verschillende redenen niet ideaal, maar ik snap behoefte aan stroomlijning wel om het interdepartementaal allemaal wat ordentelijker te laten lopen (en kan ons intern ook helpen). Is het een idee om besluitvormingscluster te vragen hier eens over na te denken hoe we dit zouden kunnen vormgeven? Ook morgen even in MT bespreken misschien.

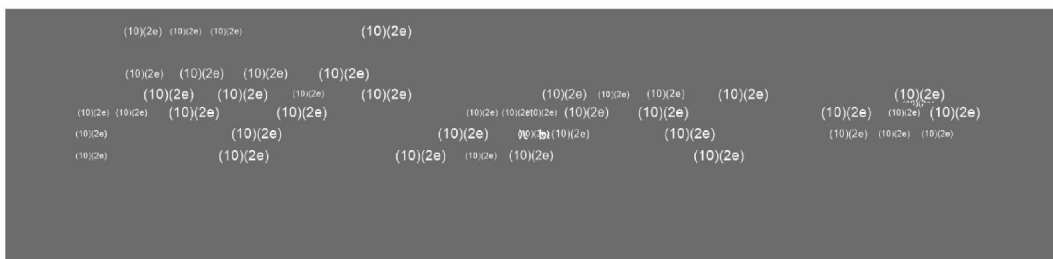
Voor mij is dit nieuws, 5H dan. Eens met stroomlijnen, maar 5hoek word ik ook niet enthousiast van, prima om b-cluster te vragen.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 13 april 2020 14:00
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Stichting ZWIC

Biedt mooi inzicht in hoe irf interpreteert

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)



volgende 2 pagina's verwijderd ivm dubbel